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ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее издание является учебно-методическим пособием для подготовки к практическим (семинарским) занятиям, включает задания для самостоятельной работы по освоению дисциплины «Социальная политика государства и управление социальным развитием организации».

Целями освоения учебной дисциплины «Социальная политика государства и управление социальным развитием организации» являются подготовка магистрантов к решению профессиональных задач; умение принимать организационно-управленческие решения; проектирование и управление социально-экономической системой или ее частью; решение социальных и кадровых вопросов на уровне организации как в условиях стабильности, так и в условиях меняющейся внутренней и внешней среды.

Приступая к освоению данной учебной дисциплины, магистранты опираются на базовые компетенции, освоенные в рамках учебной бакалаврской программы. Вместе с тем данная дисциплина предусматривает более высокий уровень анализа и обобщения научно-учебных материалов, в которых управление социальным развитием в организациях и предприятиях различных организационно-правовых форм рассматривается в контексте государственной и региональной социальной политики. Такой уровень требует системного подхода к изучению данной сферы управления, где управление социальным развитием на отдельных предприятиях и в организациях не изолировано от общегосударственной и региональной социальной политики, а согласовано с ней и в ряде случаев опережает в результате внедрения новых прогрессивных форм. С этих позиций учащимся предлагается подходить к исследованию и решению научно-практических вопросов социальной политики и управления социальным развитием российских предприятий и организаций.

Источниками информации для изучения тем дисциплины являются нормативно-правовые документы РФ и, по возможности, зарубежных стран; статистические справочники; научная и учебная литература по тематике дисциплины; ресурсы Интернета; методические и учебные разработки преподавателей ИрГУПС.

Магистранты, успешно освоившие компетенции данной дисциплины, смогут решать сложные задачи в сфере управления социальным развитием организации, определять конкретные направления, актуальные для данного периода деятельности организации, и внедрять их в жизнь. Кроме того, знания, полученные при изучении данной дисциплины, могут быть в последующем использованы при выборе темы или раздела темы диссертационного исследования магистранта.
ВВЕДЕНИЕ

Социальная политика государства играет ведущую роль в обеспечении его устойчивости. Динамическая устойчивость общества и его институтов является целью политики и управления в любой стране. Однако концепции и подходы к этому бывают разные. На них влияют такие факторы, как цивилизационный тип общества – солидарное (артелино-общинный уклад жизни и экономики) либо гражданское (индивидуалистический уклад жизни и экономики); историко-культурные традиции общества; менталитет нации (ее элиты и большинства населения); образовательный уровень народонаселения страны; состояние экономики; наличие суверенитета в сфере социально-экономической политики и управления; влияние внешнего (глобального) управления на политику страновых элит. Это фундаментальные факторы. Вместе с тем действуют и локальные факторы, зависящие от подходов, представлений, возможностей, желания и воли элиты и широкой общественности на местах: в регионах, местностях, отдельных организациях и группах.

Изучая и применяя на практике меры социальной политики, необходимо опираться на гражданскую и нравственную позицию и убеждения, ибо как показывают теория и практика, невозможно свести оценку эффективности социального управления только к измерению финансово-экономических показателей. Не экономика является оством (фундаментом) социального организма, а здоровье социального организма (состояние и его параметры) является оством здоровой или больной (депрессивной) экономики, определяющим ее качество, устойчивость, результативность и эффективность. Качества экономики зависят от качества системы образования, здравоохранения, морально-нравственного климата в обществе и других социальных условий жизни, а не наоборот. Вместе с тем уровень экономического развития активно влияет на социальные условия жизни общества, но только лишь в том смысле, что большой внутренний валовый продукт и высокая производительность труда в экономике создают лишь потенциальные возможности для социального обеспечения работающих и неработающих слоев населения. Но не более того.

Большой валовой продукт – это необходимое, но недостаточное условие успешной социальной политики. При достаточном ресурсном обеспечении решать социальные проблемы, конечно, легче, но это не устраняет причину появления острых социальных противоречий и проблем. Национальный продукт не только нужно произвести, но и справедливо распределить. А социальная справедливость – это не когда всем поровну, а когда никто не живет за счет чужого труда.

Социальные условия жизни (социальная среда) – вот ключевое звено. «Измени условия, и все изменится» – это является ведущим принципом управления, включая социальную политику.
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Особенностью социальной политики как научного предмета является ее неотделимость от экономической (внутренней и внешней), земельной, лесной, водной, экологической, градостроительной, сельскохозяйственной, ОПК, инвестиционной, инфраструктурной, антикризисной, финансовой, денежно-кредитной, бюджетной, банковской, приватизационной, военно-сили вой, технологической, научно-исследовательской, продовольственной, энергетической, культурной, миграционной и других специализированных видов политики в государстве. Однако подчеркивается тесная и неразрываемая связь социальной политики именно с экономической политикой, которую часто именуют как социально-экономическая политика. А экономика, как известно, в переводе с греческого языка означает буквально «искусство ведения домашнего хозяйства». С этой позиции представляется методологически правильным исследование сущности социальной политики, ее движущих сил, причин тех или иных политических решений, применяемых методик и методов, ожидаемых по оглашению (прогнозируемых) и реально полученных результатов (оцениваемых чаще неоднозначно или вообще – по умолчанию).

Целью социальной политики является создание условий для достойной человеческой жизни по ключевым оценочным параметрам всего населения, как коренного, так и желающего получить гражданство данного государства. В данном смысле цель как общегосударственной, так и локальной (уровня местности и организаций) экономической политики объективно должна быть точно такая же. Конфликта целей по главному счету – нет.

Теоретическая основа дисциплины усваивается индивидуально и в основном самостоятельно, в том числе при участии магистрантов в исследовательском процессе кафедры.

Используются разнообразные интерактивные формы практических (семинарских) занятий: беседы, дискуссии, проблемные темы, консультации. Предусматривается активное использование кейс-заданий, разбора ситуаций, контрольных опросов на практических (семинарских) занятиях. В рамках курса каждый магистрант должен будет подготовить реферат, эссе или презентовать доклад по определенной теме. Также могут быть индивидуальные консультации с преподавателем.

Лекционные занятия учебным планом не предусмотрены. Для освоения каждой темы дисциплины предусмотрено одно или два семинарских занятия.

Цель практических занятий – освоение магистрантом языка науки и конкретного материала, который соответствует содержанию дисциплины и теме диссертации. Это могут быть материалы (по выбору магистранта) для социологических тестирований специалистов, работников, выборки насе-
лени, экспериментальной апробации новых идей по совершенствованию социального управления человеческими ресурсами и организациями и т. п., относящиеся либо к теоретическому, либо научно-практическому уровню знания. Главная особенность организации работы магистрантов состоит в перенесении акцента на самостоятельную работу.

В результате изучения тем данной дисциплины магистрант должен пополнить освоение следующих компетенций, предусмотренных учебным планом ИрГУПС по программе магистратуры в полном соответствии с образовательным стандартом:

– готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;
– способность готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне;
– способность составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом;
– способность руководить экономическими службами и подразделениями на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах государственной и муниципальной власти.

С целью наилучшего освоения данных компетенций дисциплины разработана соответствующая структура пособия. Вначале каждой темы предусмотрены основные тезисы, которые выступают ориентиром для самостоятельного изучения и исследования аспектов, вопросов и проблем данной темы. Затем предлагаются задания к семинарским занятиям; вопросы, выносимые на семинарское занятие; основные понятия данной темы дисциплины; примерные темы эссе, рефератов и докладов по теме семинарского занятия; задания для самостоятельной работы.
ТЕМЫ, ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ,
МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ
И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Тема 1. Социальная политика государства

Основные тезисы

Социальная политика – это часть государственной политики в сфере социально-экономических интересов социальных слое общества.

Стратегия государственной и региональной власти определяет цели социальной политики.

Существует две противоположные тенденции в сфере государственной социальной политики:
– сохранить лучшие традиции в области государственной социальной поддержки населения России, практикующие в период СССР;
– социальная политика сообразно либеральной концепции: минимизация участия государства в экономике на принципах «Вашингтонского консенсуса», государственно-частное партнерство в социальной сфере, монетизация социальных льгот, минимизация участия государства в управлении социально-экономической сферой, сокращение государственных расходов, приватизация и др.

Наблюдается смешение приоритетов социальной политики в сторону «квартирной» части населения России.

Многочисленные социальные диспропорции, в том числе дисбаланс между сверхбогатыми и бедными, свидетельствуют о серьезных недостатках социальной политики, проводимой на основе неолиберальной идеологии и прозападной модели общественно-экономического устройства в ее местном ухудшенном варианте.

Дж. Гэлбрейт (США) отмечал ограниченность рыночного механизма, состоящую в том, что он учитывает и обеспечивает удовлетворение только тех общественных потребностей, которые представлены платежеспособным спросом населения. Потребности в таких общественных благах, как образование, здравоохранение и т. п. должны удовлетворяться за счет налоговых изъятий. Подобные потребности обречены на резкое отставание, поскольку в условиях рыночной экономики не существует механизма их удовлетворения. Однако же именно от развития сферы социальных услуг, считает Дж. Гэлбрейт, во все большей степени зависят и общественный прогресс, и общественное благосостояние. С точки зрения ученого, представленной в работах 50–70-х годов XX в., разрыв между уровнем развития производства товаров и услуг для рынка и внерыночных товаров и услуг превращается в одно из самых острых противоречий капиталистического общества [2].
В работе «Культура довольства» (1992 г.) Дж. Гэлбрейт обращается к социальной проблематике. Он утверждает, что основная часть населения состоит из экономически и социально удачливых людей, которые постоянно испытывают угрозу краткосрочности экономической политики, непопулярных военных действий и вероятности бунта городских низов. Только возврат к политике, нацеленной на сдерживание рецессии, и исправление ситуации в городах жесткой кейнсианской фискальной политикой может помочь решить текущие проблемы.

В истории отечественной государственной социальной политики времен СССР мы наблюдаем иные тенденции, подходы и практику: «Было бы неправильно думать, что можно добиться такого серьезного культурного роста членов общества без серьезных изменений в нынешнем положении труда. Для этого нужно прежде всего сократить рабочий день по крайней мере до 6, а потом и до 5 часов. Это необходимо для того, чтобы члены общества получили достаточно свободного времени, необходимого для получения всестороннего образования. Для этого нужно, далее, ввести обязательное политехническое обучение, необходимое для того, чтобы члены общества имели возможность свободно выбирать профессию и не быть прикованными на всю жизнь к одной какой-либо профессии. Для этого нужно дальше коренным образом улучшить жилищные условия и поднять реальную зарплату рабочих и служащих минимум двое, если не больше как путём прямого повышения денежной зарплаты, так и особенно путем дальнейшего систематического снижения цен на предметы массового потребления. Таковы основные условия подготовки перехода к коммунизму» [9].

Современная политика российского государства формируется не просто в условиях противоречивых тенденций, борьбы идей, дискуссий учёных и борьбы внутри истеблишмента (правящей элиты). Например: «Экономические взгляды Кудрина довольно хорошо известны. Сжигание любой ценой денежной массы, никакой помощи промышленности от государства, новая волна приватизации, сокращение соцрасходов... По поводу сокращения соцрасходов – в программе у Кудрина предлагается, с одной стороны, ввиду кризисной ситуации соцрасходы сокращать, с другой – делать инвестиции в человеческий капитал. Что вы думаете о таком сочетании? – Покажите, где граждане России купаются в масле в плане социальных выплат? У нас что, избыточные социальные гарантии, пособия? У нас очень высокие пенсии? А знает ли господин Кудрин, что с этого года вводится новая модель налога на жилье. А пенсии у нас входят в квартиры. И налоговая составляющая для них резко вырастет. В сфере здравоохранения все давно сокращено или платно. У нас школьников, может быть, завтраками избыточно кормят? Где эти избыточные соцрасходы? У нас, как в Беларуси, за третьего ребенка дают бесплатное жилье? Материнский капитал – это смешотворные сум-
мы. В советское время была огромная социальная инфраструктура – пионерские лагеря, санатории – все это содержалось за госсчет. Но этого ничего больше нет. Где эти соцрасходы, которые надо урезать? Нас всех просто надо сделать еще беднее?» [4].

Концептуально и теоретически, а в целом методологически остается открытым для широкого научного, общественного обсуждения и политического решения вопрос о свободном времени. Научно-технический прогресс объективно ведет к повышению общественной производительности труда и сокращению времени на создание материальных благ, необходимых для полного удовлетворения по всему спектру «биосферно допустимых демографически обусловленных» общественных потребностей в государстве.

Вместе с тем в действительности не наблюдается высвобождение времени, а наоборот, растет загруженность занятого населения, наблюдаются рост интенсивности труда, скрытое увеличение рабочего времени (переработки, ненормированный рабочий день, занятость в выходные и праздничные дни и т. п.).

Высвобождение совокупного времени может быть реализовано двумя основными путями:

– сокращением рабочего дня или рабочей недели (предпочтительный вариант) в стране;
– увеличением экономически избыточного населения при одновременном усилении эксплуатации занятого населения (социально опасный вариант).

Требует научного обоснования целесообразность и даже социальная необходимость увеличения свободного от производства времени населения страны при условии его правильного использования обществом. «Правильное использование» состоит в занятии каждого члена общества созидательным духовным развитием, в качественном усилении воспитания детей в семье, организации института общественных работ на пользу государства и общества, вовлечения большинства населения в свободное от работы время в дела управления страной, значительному повышению правственного, культурного, созидательного и творческого потенциала людей и соответственно достоинства жизнедеятельности в целом.

**Задания к семинарским занятиям**

1. Определите тенденции социальной политики по динамике ее основных показателей из статистических справочников РФ на уровне федерации и регионов (продолжительность жизни, соотношение рождаемости и смертности, динамика детской смертности, абортов, площадь образовательных и здравоохранительных учреждений, жилищного строительства, динамика преступности, динамика и структура проф. заболеваний, статистики инфекционных и психических заболеваний, суицидов,
алкоголизма, наркозависимости, объема и структуры питания населения, экологических нарушений, техногенных катастроф, ДТП и др.).
2. Какие из вышеперечисленных показателей, на ваш взгляд, наиболее репрезентативные.
3. Проанализируйте материал прил. А «Комплексная оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».
4. Выберите и выполните задание для самостоятельной работы.
5. Напишите эссе, реферат, доклад по предлагаемым или инициативным вопросам темы.
6. Познакомьтесь с вопросами, вынесенными на рассмотрение на семинарском занятии.

**Вопросы к семинарскому занятию**
**«Основные виды социальной политики»**

1. Основные виды социальной политики и общая их характеристика.
2. Соотношение социальной политики организации и государственной социальной политики.
3. Признаки государственной социальной политики цивилизованного государства.
4. Основные функции государственной социальной политики.
5. Основания для различения основных концепций социальной политики.
6. Определение социальной общности с точки зрения социальной политики.
7. Необходимость определения приоритетов социальной политики.
8. Сущность стратегии социальной политики.
9. Перечень основных документов и статистических источников для изучения российской социальной политики.
10. Перечень международных документов по социальной политике.
11. Характерные тенденции в развитии российской социальной политики.
12. Последствия для социальной политики развития информационных технологий.
13. Характеристика доминирующего типа социальной политики в современном российском обществе.

**Основные понятия.** Виды социальной политики. Взаимосвязь основных видов социальной политики. Государственная социальная политика. Социальная политика государства в современных условиях. Приоритеты социальной политики. Стратегия социальной политики.

**Темы эссе, рефератов и докладов**

1. Основные механизмы реализации экономической политики в России.
2. Социальная политика в современной России.
3. Основы взаимосвязи и взаимовлияния российской социальной и экономической политики.
4. Институты и механизмы реализации экономической и социальной политики.
5. История и фактология социальной политики ОАО «РЖД».

**Вопросы к семинарскому занятию**

«Социальная эффективность экономики в РФ»

1. Социальные гарантии современного цивилизованного государства.
2. Источники реализации социальных гарантий современного цивилизованного государства.
3. Сущность эффективности производства, труда.
4. Эффективность производства и труда как основа экономики и социальной политики.
5. Соотношение производительности труда и занятости.
6. Соотношение между собой производительности труда, дохода и уровня жизни.
7. Влияние современных демографических тенденций в современной России на уровень и качество жизни.
8. Особенности стратификации России и её влияние на социальную политику.
9. Социальные перемещения в российском обществе и их влияние на социальную политику.
10. Содержание социального аспекта интенсивности труда.
11. Определение состава социальных гарантий современного российского государства.
12. Источники реализации социальных гарантий современного российского государства.
13. Характеристика эффективности производства, труда в современной российской экономике.
14. Оценка дохода и уровня жизни основной массы россиян.
15. Социальный аспект интенсивности труда в современной России.

**Основные понятия.** Богатство. Власть. Доход. Образование. Престиж. Социальная страта. Стратификация. Шкала престижа. Касты. Классы. Сословия. Социальные перемещения. Миграция. Социальные гарантии. Источники реализации социальных гарантий. Эффективность производства. Эффективность труда. Производительность труда. Занятость. Уровень жизни. Качество жизни. Демографические тенденции. Социальный аспект интенсивности труда.
Темы эссе, рефератов и докладов

1. Социальные гарантии современного российского государства и источники их реализации.
2. Эффективность производства, труда как основа российской экономики и социальной политики.
3. Эффективность, производительность труда и занятость в современном российском обществе.
4. Классы и слои в современном российском обществе.
5. Социальное неравенство в современном российском обществе.
6. Факторы социальной мобильности в современном российском обществе.
7. Средний класс в современном российском обществе.
8. Влияние демографических тенденций современного российского общества на социальную политику.
9. Роль социальной сплочённости в минимизации поляризации общества и социального неравенства его членов.
10. Основные положения международных документов о стратегии социальной сплочённости.
11. Сущность и содержание подходов к решению проблемы социального выравнивания в стратегически ориентированных документах федеральных органов государственной власти РФ.
12. Оценка социальной эффективности ОАО «РЖД».

Задания для самостоятельной работы

1. Дайте характеристику стратегии социальной сплочённости цивилизованного общества.
2. Дайте характеристику стратегии социальной сплочённости современного российского общества.
3. Роль российской социальной политики в социальном выравнивании.
4. Роль российской социальной политики в обеспечении социальной сплочённости современного российского общества.
5. В чём суть социальной сплочённости в цивилизованном обществе?
6. В каких случаях минимизация поляризации общества и социального неравенства его членов способствует социальной сплочённости?
7. Почему необходимо формировать и реализовывать стратегию социальной сплочённости?
8. Каково значение социального капитала для социальной сплочённости, социального выравнивания?
9. В чём польза для России использования опыта международных организаций, занимающихся проблемами социальной сплочённости?
Тема 2. Социальная среда организации и управление её развитием

Основные тезисы

Социальная среда организации подразделяется на внутреннюю и внешнюю.

К факторам внешней социальной среды относят образовательный и культурный уровень народа, состояние экономики, уровень занятости в регионе, уровень занятости рабочих мест «гастарбайтерами», санитарно-эпидемиологическую, правоохранительную, противопожарную защиту в регионе, уровень оплаты труда и реальной заработной платы, уровень преступности, заболеваний, структуру населения по экономической активности, естественные прирост или убыль населения, миграционные прирост или убыль населения, уровень воспитанников детских домов на душу населения, приводы несовершеннолетних в полицию, суицидную активность в данной местности, энергию протестного настроения и др.

К факторам внутренней социальной среды организации относят возрастную, образовательно-квалификационную, должностную, гендерную, этно-конфессиональную, семейную (семейное положение и наличие иждивенцев у работников), полноту социального пакета, возможность отдыха, обеспеченность жильем, детскими дошкольными учреждениями, уровень оплаты труда, условия труда и его охрану, экологические нарушения предприятия и другие социальные срезы.

Непрерывное или иное состояние в деле повышения квалификации персонала также является важнейшим компонентом социальной среды.

Корпоративная культура имеет социальный аспект, который связан с характерным для предприятия типом корпоративной культуры.

Содержание на балансе корпораций объектов социальной инфраструктуры (ЖКХ, общежитий, жилого фонда малосемейных, детских, дошкольных, учреждений, школ, больниц и поликлиник, санаториев, домов отдыха, спортивных объектов, транспорта доставки персонала за счет предприятия и др.) – важнейший компонент внутренней среды.

Монетизация социальных льгот также присуща корпорациям: негосударственное пенсионное страхование с элементами софинансирования страховых взносов, кредитование работников, софинансирование процентных ставок ипотечных кредитов и др.

Критериями оценки эффективности социального управления на предприятиях является уровень образования персонала, текучесть кадров, в том числе молодежи, относительное количество несчастных случаев и производственного травматизма, обеспеченность работников жильем, психологический климат в коллективе, стиль руководства и др.
Основные понятия. Внутренняя социальная среда организации. Отраслевые особенности предприятий. Корпоративное социальное управление. Мотивация в системе социального управления. Расходы и экономические эффекты социального управления. Признаки социального развития (прогресса или регресса) организации.

Задания к семинарским занятиям
1. Выберете и выполните задание для самостоятельной работы.
2. Особое внимание удалите многоаспектному понятию «социальная среда» и дайте ему развернутую характеристику.
3. Напишите эссе, реферат, доклад по предлагаемым или инициативным темам.
4. Познакомьтесь с вопросами, вынесенными на семинарское занятие.

Вопросы, выносимые на семинарское занятие
«Характеристика социальной среды организации»
1. Состав компонентов внутренней социальной среды организации.
2. Раскрытие социальных срезов организации: возрастного, должностного, образовательного, гендерного; наличие иждивенцев у работников, обеспеченность жильем, детскими дошкольными учреждениями, уровень оплаты труда, условия труда и его охрана, социальный пакет, возможность отдыха и др.
3. Самостоятельно определите другие элементы социальной среды организации с привлечением примеров.
4. Формы корпоративных пенсионных фондов.
5. Результативность дополнительных программ социального страхования на предприятиях и в организациях.
6. Формы повышения квалификации персонала организаций.

Вопросы к семинарскому занятию
«Основы управления социальной средой организации»
1. Роль социального управления на предприятии в мотивационном комплексе его персонала.
2. Системное управление социальными параметрами персонала организации.
3. Формы монетизации социальных льгот и гарантий на предприятиях.
4. Немонетарные методы социального управления.
5. Управление повышением квалификации и обучением персонала.
6. Практическое решение проблемы вовлеченностии персонала на российских предприятиях и в организациях.
7. Критерии оценки результативности и эффективности социального управления на предприятиях и в организациях.

Примерные темы эссе, рефератов и докладов
1. Проблемы управления повышением квалификации персонала на российских предприятиях.
2. Проблема отраслевой дифференциации в уровне и темпах социального развития и управления в российских организациях.
3. Положительный и отрицательный опыт пенсионных программ компаний и корпораций.
4. Корпоративные возможности поддержания здоровья персонала.
5. Организационная структура социального управления на предприятиях.
6. Характеристика социальной среды ОАО «РЖД».

Задания для самостоятельной работы
1. Определите, каковы общемировые тенденции в сфере корпоративного управления социальным развитием?
2. Определите, каковы национальные особенности социального обеспечения и управления в частных предприятиях?
3. Рассчитайте по статистическим справочникам, как соотносятся расходы корпорации на социальное обеспечение и поддержание рентабельности бизнеса?

Тема 3. Влияние внутренней и внешней среды на социальное управление организацией

Основные тезисы
Состояние факторов внутренней и внешней среды оказывают непосредственное влияние на объем управленческих решений и действий в отношении социального развития организации.

Внешняя среда может благоприятно или неблагоприятно влиять и определять меру необходимости и трудоемкости принятия мер социальной защиты, социальных гарантий и льгот, социального обслуживания, безопасности жизнедеятельности персонала предприятия и местности функционирования предприятия и проживания населения, социальные причины миграционных потоков в регионе.

Система управления предприятия может:
– игнорировать существующие социальные потребности коллектива предприятия;
– частично учитывать и управлять;
– безрезультатно управлять социальными параметрами персонала;
– неэффективно управлять социальными параметрами персонала;
– соблюдать или не соблюдать законодательство;
– результативно и эффективно управлять социальным развитием организации.

Основные понятия. Внутренняя среда. Механизмы влияния компонентов внутренней среды. Комплексное социальное управление. Внутренняя среда социального управления. Внешняя среда социального управления. Функции социального управления. Влияние факторов внешней и внутренней среды на социальное управление.

Задания к семинарскому занятию
1. Определите самостоятельно возможные варианты, характеризующие качество управления социальным развитием организации.
2. Выберете и выполните задание для самостоятельной работы.
3. Напишите эссе, реферат, доклад по предлагаемым или инициативным вопросам.
4. Познакомьтесь с вопросами, вынесенными на семинарское занятие.

Вопросы к семинарскому занятию
«Влияние внутренней среды на социальное управление организацией»
1. Влияние на социальное управление возрастной структуры персонала предприятия.
2. Влияние на социальное управление гендерной структуры персонала.
3. Влияние на социальное управление территориального размещения объектов деятельности и подразделений предприятия.
4. Влияние на социальное управление менталитета и уровня культуры собственников и менеджмента предприятия.
5. Влияние на социальное управление наличия или отсутствия профессионального союза на предприятии.
6. Влияние на социальное управление уровня и систем оплаты труда на предприятии.

Примерные темы эссе, рефератов и докладов
1. Положительный опыт социального страхования в корпорациях.
2. Дополнительное пенсионное обеспечение (софинансирование) в корпорациях.
3. Защита молодежи, материнства и детства в корпорациях.
4. Организация досуга, релаксации, отдыха персонала в корпорациях.
5. Внутрикорпоративная культура.
6. Влияние внутренней среды ОАО «РЖД» на управление социальным развитием корпорации.
Задания для самостоятельной работы

1. Определите, каковы цели социального управления в корпорациях.
2. Определите, кто и как представляет интересы социальных групп в корпорациях.
3. Определите, какова динамика корпоративных интересов на примерах.
4. Оцените роль профсоюзов с точки зрения факторов внутренней среды.

Вопросы к семинарскому занятию
«Влияние внешней среды на социальное управление организацией»

1. Отличия социальных норм современного российского общества от социальных норм советского общества.
2. Определение рынка труда и его границ.
3. Значение рабочей силы как категории рынка труда.
4. Специфика российской безработицы и её уровень.
5. Характеристика российской социальной политики на рынке труда, её основные цели.
6. Содержание занятости как системы общественных отношений в современной России.
7. Оценка социально-экономической эффективности занятости в современной России и по ее регионам.
8. Характеристика рынка труда в современной России, его границы.
9. Анализ российской рабочей силы как категории рынка труда.
10. Анализ специфики российской безработицы в разрезе регионов.
11. Характеристика воспроизводства рабочей силы в современной России.
12. Оценка региональной социальной политики на рынке труда.
13. Влияние других параметров внешней среды на социальное управление организации.

Примерные темы эссе, рефератов и докладов

1. Внешние факторы социального управления организации.
2. Функции социального управления организации.
3. Формы учета внешних факторов в социальном управлении организации.
4. Государственно-частное партнерство в сфере социального управления в регионе.
7. Влияние внешней среды ОАО «РЖД» на управление социальным развитием корпорации.

Задания для самостоятельной работы

1. Дайте классификацию общегосударственных и местных факторов внешней среды.
2. Приведите примеры того, как местное законодательство влияет на социальное управление организаций.
3. Определите, какие элементы внешней среды организации влияют на организацию и функции социального управления предприятия.
4. Определите, как элементы внешней среды организации влияют на организацию и функции социального управления организации.

Тема 4. Отечественный и зарубежный опыт социального управления

Основные тезисы

Имеют место неудачи и формирование неблагоприятных тенденций в социальной среде российского общества под влиянием либеральных реформ. В частности, это недопустимая дифференциация населения по уровню доходов и жизни.

Немецкая модель социального рыночного хозяйства Л. Эрхарда основана на положениях теории косвенного регулирования Дж. М. Кейнса.

Шведская модель социализма Г. Мюрдала основана на теории социального рыночного хозяйства, социально регулируемой экономики и социального партнерства [6].

Японский принцип «государственное управление без государственной собственности» означает социальную политику государства без его экономического участия в производственно-хозяйственной деятельности в сочетании с принципом «фирма – моя семья», способствовал экономическому чуду в Японии.

Реформы Дэн Сюопина (КНР) с середины 70-х гг. позволили сочетать рыночную экономику, сохранение государственной собственности на крупные хозяйственные объекты и стратегические отрасли с властью компартии.

Исламская экономика, исламские банки и исламский кредит являются примерами органичного сочетания экономической деятельности с коранической идеологией социальной справедливости и базовыми исламскими нравственными нормами морали.

Отечественный опыт социальной политики, в первую очередь, советского периода нашей истории, на самом деле — явление весьма богатое теоретически и практически. Оно достойно внимательного изучения и использования на практике в современных условиях. Советские достижения до сих пор широко используются за рубежом. Речь идет о действительном существовании «русского экономического чуда» с середины 30-х до конца 50-х гг. XX в., когда мощный экономический рывок СССР был обусловлен адекватной ему социальной политикой, прежде всего, ее влиянием на трудовую мотивацию народа.
Основные понятия. Социальное управление за рубежом. Социальное управление в экономически развитых странах. Социальное управление в развивающихся странах Мира. Мировой опыт для России. Российский (Советский) опыт для Мира.

Задания к семинарским занятиям
1. Решите тестовые задания по теме.
2. Выберете и выполните задание для самостоятельной работы.
3. Напишите эссе, рефераты, доклады по предлагаемым или инициативным вопросам.
4. Познакомьтесь с вопросами, вынесенными на семинарское занятие.

Вопросы к семинарскому занятию
«Отечественный опыт социального управления»
1. Особенности развития сырьевой российской экономики и как это сказывается на её социальном управлении.
2. Необходимость перехода России к инновационному типу социально-экономического развития и к соответствующему типу социального управления.
3. Основные приоритеты социально-экономического развития России, определённые её политическими и хозяйственными лидерами на примерах.
4. Роль российской специфики социального управления в развитии человека, человеческого потенциала.
5. Реальные возможности российской социальной политики в развитии человеческого потенциала.
6. Опишите опыт социального управления российской корпорации по выбору.

Вопросы к семинарскому занятию
«Зарубежный опыт социального управления»
1. Особенности социальной политики и управления в развитых странах Западной Европы на примерах.
2. Унитификация социальной политики и управления на уровне ЕС.
3. Особенности социальной политики и управления в США.
4. Японская модель социальной политики и управления.
5. Китайская социальная политика и управление.
6. Черты социальной политики и управления в исламских странах.
7. Социальное управление в развивающихся странах Мира.
Примерные темы эссе, рефератов и докладов

1. Особенности социально-экономического развития постсоветской России с учетом зарубежного опыта.
2. Особенности социальной политики современной России с учетом зарубежного опыта.
3. Реальные возможности государственной российской социальной политики в обеспечении устойчивого социально-экономического развития с учетом зарубежного опыта.
4. Опыт управления (положительный и отрицательный) социальным развитием в ОАО «РЖД».

Задания для самостоятельной работы

1. Выполните анализ характера и особенностей современного развития экономики России и её социальной политики.
2. Выполните анализ основных приоритетов социально-экономического развития России, определённых её политическими лидерами.
3. Определите, как должна измениться социальная политика России при переходе её к инновационному типу социально-экономического развития.
4. Дайте оценку реальных возможностей государственной российской социальной политики в развитии человеческого потенциала.
5. Выполните сравнительный анализ социальной политики РФ и зарубежного государства (и корпорации) по выбору.
6. Опишите исторический и современный опыт социального управления зарубежного государства и корпорации по выбору.

Тема 5. Государственная и корпоративная политика в области социально-трудовых отношений и социальных гарантий

Основные тезисы

Социально-трудовые отношения представляют собой весь комплекс, объединяющий трудовые отношения, отношения присвоения средств производства и экономического продукта, финансовое распределение общественного богатства и политики государственной и финансово-хозяйственной власти в отношении социальных потребностей всех слоёв населения страны.

Социально-экономическое партнерство государства и предприятий – основная форма социальной политики при капитализме [3].

События в Пикалево (Ленинградская область) – отрицательный пример в сфере государственно-частного партнерства.
Опыт Белгородской области — положительные примеры государственно-общественно-частного партнерства.

Традиционные и новые формы социальной защиты (гарантий) в РФ определить самостоятельно.

Новые кадровые технологии, используемые на Западе, должны быть приведены в соответствие с Российским законодательством прежде, чем быть использованы на практике.

Аутстаффинг (англ. out – «вне» + англ. staff – «штат») — это способ управления персоналом, предполагающий оказание услуг в форме предоставления в распоряжение заказчика определенного количества работников, не вступающих с ним в какие-либо правовые отношения (гражданские, правовые, трудовые) напрямую, но оказывающих от имени исполнителя определенные услуги (работы) по месту нахождения заказчика. Аутстаффинг возник в западных странах в 1970-е гг. во время экономического спада. В России спрос на него возник после кризиса 1998 г.

Иногда путают понятия «аутсорсинг» и «аутстаффинг». Аутсорсинг — это передача ранее самостоятельно реализуемых компанией функций внешней компании-исполнителю, специализирующейся на реализации таких функций (например, услуги колл-центров; компаний, занимающихся уборкой зданий; юридических и бухгалтерских компаний; компаний по приготовлению и доставке обедов в офис и т. д.). Аутстаффинг предполагает передачу не функций, а конкретных работающих в компании сотрудников. При этом эти сотрудники оформляются в штат сторонней организации, а фактически работают на прежнем месте и выполняют прежние функции.

**Основные понятия.** Государственная политика. Корпоративная политика. Социально-трудовые отношения. Партнерство. Занятость. Трудовые гарантии. Социальная защита и гарантии. Эффективность социальных гарантий.

**Задания к семинарским занятиям**

1. Решите тестовые задания по теме.
2. Выполните кейс-задание «Формирование концепции социального развития организации».
3. Подготовьтесь к дискуссионной теме круглого стола «Исследование социальной политики организации».
4. Выберете и выполните задание для самостоятельной работы.
5. Напишите эссе, реферат, доклад по предлагаемым или инициативным вопросам темы.
6. Познакомьтесь с вопросами, вынесенными на семинарское занятие.
Вопросы к семинарскому занятию
«Государственная и корпоративная политика в области социально-трудовых отношений»

1. Структура системы социально-трудовых отношений в цивилизованном обществе.
2. Принципы социально-трудовых отношений в цивилизованном обществе.
3. Характеристика социального партнёрства.
4. Связь социально-трудовых отношений с воспроизводством рабочей силы.
5. Сфера мотивации производительного труда в современном обществе и значение в ней социального партнёрства.
6. Связь между занятостью, стабилизацией уровня жизни населения и социальным партнёрством государства и корпораций.
7. Роль малых предприятий в социальной политике государства.
8. Оценка приемлемости для России с правовой, морально-этической и экономической точек зрения новейших кадровых технологий: аутсорсинг, аутстаффинг, лизинг персонала.

Примерные темы эссе, рефератов и докладов

1. Партийство в области социально-трудовых отношений как условие устойчивого развития российского общества.
2. Предпосылки формирования социального партнёрства в России.
3. Роль российского государства в системе социального партнёрства.
4. Основные направления развития социального партнёрства в современной России.
5. Факторы, препятствующие становлению социального партнёрства в области социально-трудовых отношений в России.
6. Новейшие трудовые и кадровые технологии: фриланс, аутсорсинг, аутстаффинг, лизинг персонала. Уместность, возможности, проблемы их применения в России.
7. Особенности социально-трудовых отношений и управления ими в ОАО «РЖД».

Задания для самостоятельной работы

1. Охарактеризуйте факторы и резервы эффективного использования рабочей силы в современной России.
2. Дайте анализ конфликтов в социально-трудовой сфере современной России.
3. Укажите возможные способы разрешения конфликтов в социально-трудовой сфере современной России.
4. Дайте оценку эффективности социальной политики современной России при разрешении конфликтов в её социально-трудовой сфере.
5. Найдите противоречия государственной и корпоративной политики в области социально-трудовых отношений.
6. Исследуйте приемлемость для условий России новейших кадровых технологий: аутсорсинга, аутстаффинга, лизинга персонала с точки зрения правовых, морально-этических и экономических последствий.

Вопросы к семинарскому занятию
«Государственная и корпоративная политика в области социальных гарантий»

1. Определение понятий «социальная защита и социальное страхование».
2. Содержание социального обслуживания, социальной помощи, социальной службы.
3. Формы и основные технологии социальной защиты.
4. Исторические аспекты становления и развития социальной защиты.
5. Современные и традиционные модели социальных гарантий.
6. Что из себя представляют государственные и частные системы социальных гарантий?
7. Характеристика основных документов по социальной защите россиян.
8. Перспективные направления и технологии социальной защиты трудящихся в России.

Примерные темы эссе, рефератов и докладов

1. Партийство в социальных гарантиях как условие устойчивого развития российского общества.
2. Предпосылки формирования социальных гарантий в России.
3. Основные социальные гарантии российского государства.
4. Основные направления развития социальных гарантий в современной России.
5. Факторы, препятствующие эффективности социальных гарантий в России.
6. Социальные гарантии в ОАО «РЖД».

Задания для самостоятельной работы

1. Раскройте сущность и определите формы социальной защиты трудящихся.
2. Определите, какие технологии социальной защиты населения наиболее подходят для современной России.
3. Охарактеризуйте этапы становления и развития социальной защиты в России.
4. Обоснуйте, какие модели социальной защиты наиболее подходят для современных россиян.
5. Покажите, в каком направлении следует развивать технологии социальной защиты россиян.
6. Дайте характеристику работе современных российских социальных служб.
7. Дайте характеристику рынку социальных услуг в сфере социального обслуживания и социальной помощи.
8. Приведите положительные и отрицательные примеры корпоративной политики в области социальных гарантий.

Тема 6. Государственная и корпоративная политика в области регулирования оплаты труда

Основные тезисы

Нельзя считать методологически определенной и научно завершенной социальную функцию оплаты труда.
Социальная функция оплаты труда состоит из следующих аспектов:
– оплата труда является условием воспроизводства жизненной энергии (а не только рабочей силы) посредством воспроизводства материальных условий жизнеобеспечения работника и его семьи;
– оплата труда является стимулем роста производства (Г. Форд) не только на данном предприятии, но и в экономике в целом, так как она формирует конечный платежеспособный спрос в экономике;
– достойная оплата труда позволяет удовлетворять не только узко-материальные, но и объективные высшие духовные потребности общества.

В России не решен вопрос об экономическом и социальном уровне минимальной оплаты труда.

Интересен для изучения опыт решения данного вопроса на примере Швейцарии («безусловный базовый доход», 2016 г.).

Принцип «равная оплата за равный труд» в России не решен положительным образом из-за отсутствия необходимой его институализации и механизмов.

Модель и механизм оплаты труда в РФ не способствует выравниванию отраслей, регионов и отдельных категорий работников по уровню доходов.

Получило распространение нарушение Указа Президента РФ в регулировании уровня оплаты труда в бюджетной сфере.

Мотивационная теория Ф. Герцберга утратила свою актуальность в мировом масштабе в современных условиях «тектонических процессов глобальной трансформации» (В. В. Путин). Это необходимо учитывать при оценке политики оплаты труда в России.
Основные понятия. Социальная функция оплаты труда. Гигиенический и мотивационный аспекты оплаты труда. Место оплаты труда в мотивационном комплексе. Роль профсоюзов. Коммерческие и некоммерческие организации. Организационно-правовые формы предприятий. Децильный коэффициент.

Задания к семинарским занятиям
1. Выберете и выполните задание для самостоятельной работы.
2. Напишите эссе, рефераты, доклады по предлагаемым или инициативным вопросам темы.
3. Познакомьтесь с вопросами, вынесенными на семинарское занятие.

Вопросы к семинарскому занятию
«Государственная политика в области регулирования оплаты труда»
1. Полномочия государства в регулировании оплаты труда на современном этапе.
2. Особенности регулирования оплаты труда в государственных и муниципальных учреждениях.
3. Особенности регулирования оплаты труда в государственных и муниципальных органах власти и управления.
4. Разделение полномочий в сфере регулирования оплаты труда на федеральном, региональном и местном уровнях государственного управления.
5. Законодательство о минимальном размере оплаты труда (МРОТ) на федеральном и региональном уровнях.
6. Состояние решения проблемы увязки МРОТ с прожиточным минимумом в РФ.
7. Трудовой Кодекс РФ как регулятор оплаты труда.
8. Принцип «равная оплата за равный труд» и его реализация в РФ.

Вопросы к семинарскому занятию
«Корпоративная политика в области регулирования оплаты труда»
1. Полномочия корпораций РФ в регулировании оплаты труда на современном этапе.
2. Внешние и внутренние факторы влияния на политику оплаты труда в корпорациях.
3. Особенности систем оплаты труда на предприятиях различных организационно-правовых форм.
4. Ответственность корпораций в области оплаты труда с точки зрения законодательства.
5. Ответственность корпораций в области оплаты труда с точки зрения государственно-частного партнерства.
6. Дифференциация зарплаты по отраслям и предприятиям как фактор
демотивации и нарушения единства социально-экономического про-
странства РФ.
7. Формы и системы оплаты труда на предприятиях в аспекте социальной
политики.
8. Децильный коэффициент и коэффициент Джини в РФ. Их интерпрета-
ция и оценка с точки зрения качества проводимой в РФ социальной по-
литики.

Примерные темы эссе, рефератов и докладов
1. Оплата труда как элемент единого финансово-распределительного ме-
ханизма.
2. Социальная функция оплаты труда в СССР.
3. Социальная функция оплаты труда в современной России.
4. Трудовой Кодекс о социальной функции оплаты труда.
5. Конституция России о социальной функции оплаты труда.
6. Теория мотивации Ф. Герцберга и ее актуальность.
7. Место оплаты труда в мотивационном комплексе в России и за рубе-
жом.
8. Тенденции в области политики оплаты труда в России и за рубежом.
9. Корпоративная политика ОАО «РЖД» в области оплаты труда.

Задания для самостоятельной работы
1. Исследуйте содержательную теорию мотивации Ф. Герцберга в истори-
ческом контексте.
2. Изучите федеральное, региональное и местное законодательство, регу-
лирующее оплату труда на территории России.
3. Оцените потенциальную и реальную возможности профсоюзов в сфере
регулирования оплаты труда.
4. Какова оптимальная модель оплаты труда?
5. Какова может быть альтернатива современной модели оплаты труда,
существующей в условиях «kapital – наемный труд», и какие условия
должны быть созданы для ее практической реализации в России?

Тема 7. Планирование социальной политики организации

Основные тезисы
План социального развития является частью плана финансово-
хозяйственной деятельности корпораций и организаций.
План социального развития обычно составляет по остаточному
принципу, что нерационально и в конечном итоге экономически неэффе-
ктивно.
В РФ получили распространение точка зрения, что социальное развитие корпорации не нужно.
Социальная эффективность предприятия имеет прямые (денежные) и косвенные (неденежные) критерии оценки.
План социальных мероприятий лучше всего формируется в рамках проектного подхода и стратегического планирования.
В условиях кризиса не следует экономить в первую очередь на корпоративных социальных программах и мероприятиях [1].
Организационная структура планирования и управления социальным развитием предприятия должна быть тщательно разработана с учетом интересов всех участников его деятельности.
Бюджетирование является современной формой и технологией управления, в том числе социального. Однако бюджетирование в условиях кризиса экономики становится тормозом для адекватного маневрирования антикризисной социальной политики.

**Основные понятия.** Стратегический план. Текущие планы. Бюджеты социального обеспечения на предприятиях. Инвестиционные проекты и социальная инфраструктура корпораций. Антикризисная и социальная политика корпораций.

**Задания к семинарским занятиям**
1. Подготовьтесь к оценке ситуации «Состояние планирования социального развития организации».
2. Напишите эссе, реферат, доклад по предлагаемым или инициативным вопросам темы.
3. Познакомьтесь с вопросами, вынесенными на семинарское занятие.

**Вопросы к семинарскому занятию**
«Организация социального планирования на предприятии»
1. Определите место социальной политики в стратегических планах предприятий.
2. Этапы социального планирования в организациях и на предприятиях.
3. Субъекты управления, участвующие в социальном планировании в организациях.
4. Порядок составления плана социального развития.
5. Порядок утверждения плана социального развития.
6. Система контроля исполнения плана социального развития на предприятии.
7. Участие профсоюзов в формировании плана социального развития коллектива предприятия.
8. Особенности социального планирования корпораций в условиях кризиса.
9. Балансовый (бюджетный) метод планирования и план социальных мероприятий.
10. Корректировка планов в условиях кризиса.

Вопросы к семинарскому занятию
«Технологии социального планирования на предприятиях»

1. Формы увязки стратегических планов организации и политики социального развития.
2. Связь между инвестиционными проектами предприятия и планами социального развития.
3. Порядок проектирования социальных мероприятий в составе инвестиционных проектов.
4. Источники информации для принятия проектных решений в сфере социального развития в составе инвестиционного проекта.
5. Оценка эффективности мероприятий плана социального развития в составе инвестиционного проекта.
6. Твердый и гибкий бюджеты социального развития в организации.
7. Оформление плана социального развития предприятия.
8. Оформление перспективного бюджета социального развития в составе плана социального развития.

Примерные темы эссе, рефератов и докладов

1. Особенности социального планирования в организациях.
2. Роль профсоюзов в социальном планировании организаций.
3. Финансовое обеспечение планов социального развития предприятий и организаций.
4. Бюджетирование как метод социального планирования.
5. Конфликт интересов работодателей и персонала в процессе социально-го планирования.
6. Антикризисные планы корпораций в аспекте их социальной политики.
7. Ресурсное обеспечение плана социального развития предприятия на примерах.
8. Инвестиционные проекты корпораций и социальная инфраструктура.
9. Организация и технология планирования социального развития в ОАО «РЖД».
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальная политика неотделима от управления экономикой, в первую очередь от выбора концепции экономического развития страны и соответствующей этому выбору модели управления экономикой.

Здесь возможны три базовых варианта данной концепции. Первый вариант – это сдерживание экономического роста и соответственно социально-материального благосостояния, вплоть до его снижения, в интересах внешнего управления, навязанного стране извне глобальным конкурентом.

Второй вариант – это рост экономики, рассматриваемый как самоцель, которую могут преследовать представители господствующего социального слоя внутри страны (страновой элиты) в собственных интересах. При этом страновая элита становится главным выгодоприобретателем результатов такого роста.

Третий вариант – это рост экономики в интересах гармоничного развития большинства членов общества. Постановка такой концепции невозможна без непосредственного, заинтересованного, активного созидательного и творческого участия основной массы населения, т. е. активного, а не буферского его участия в политических процессах и процессах управления. Разработка и реализация данной концепции потребует энергичного развития институтов самоуправления в стране с опорой на широкие слои общества.

Приступая к изучению тем, проблематики и освоению профессиональных компетенций дисциплины «социальная политика», прежде всего необходимо ответить на вопросы: а какая концепция государственного управления экономикой доминирует в данной стране; имеются ли условия и движущие силы для альтернативных тенденций, способных изменить концепцию и сменить соответствующий вектор социально-экономического развития в предсказуемом будущем? Какие механизмы и институты задействованы в этих процессах? В чьих интересах проводится политика? Ибо изучение политики означает изучение системы власти с ответом на вопросы в формулировках «в каких интересах?» и «кому это выгодно?».

Учитывая сказанное, следует глубоко подумать над концептуальными основами, характером и ролью социальных условий жизни общества в управлении экономикой, прежде чем начать готовить себя к участию в управлении экономической социальной жизнью, социальным развитием в государстве, регионах, на местах, в организациях и во всех иных сферах производственной, хозяйственной, духовно-нравственной и другой деятельности российского человека и общества.
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Комплексная оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

Комплексная оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации проведена в соответствии с методикой оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2012 г. № 1142 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации» от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (методика).

В соответствии с методикой комплексная оценка эффективности рассчитывается на основе 12 показателей, которые были условно разделены на 3 блока: развитие экономики, развитие социальной сферы, опросы населения, а также 2 из 41 индивидуальных показателей.

К блоку развития экономики отнесены показатели, характеризующие объем частных инвестиций в основной капитал, налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета региона, реальные располагаемые денежные доходы граждан, оборот малого бизнеса. Значения этих показателей определяются в расчете на одного жителя, а также на уровень ввода жилья.

К блоку социального развития отнесены показатели, характеризующие ожидаемую продолжительность жизни, естественную смертность, уровень реальной безработицы, успеваемость по единому государственному экзамену и долю детей-сирот, не охваченных различными формами семейного устройства.

По каждому основному показателю составляется сводный индекс, который является весовой комбинацией среднегодовых значений (уровня) и среднегодового темпа роста показателя (динамики).

По показателям, характеризующим развитие экономики, в оценке эффективности в большей степени учитывается их динамика – вес среднеходовых темпов роста составляет 80 %. Исключение составляет только показатель жилищного строительства, поскольку данный показатель имеет динамическую природу и для объективного учета деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по развитию жилищного строительства, в том числе регионов со стабильно высокими объемами ввода жилья, вес среднегодового темпа роста по данному показателю составляет 40 %.

На показатели, характеризующие развитие экономики, в соответствии с методикой приходится 45 % комплексной оценки.

Опросы населения представляют собой оценку мнения граждан, уровень их удовлетворенности различными аспектами жизнедеятельности,
за состояние которых отвечают органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (табл. A.1).

<table>
<thead>
<tr>
<th>№</th>
<th>Показатель*</th>
<th>Удельный вес, % показателя в комплексной оценке эффективности</th>
<th>Динамики в сводном индексе показателя</th>
<th>Государственный орган, представляющий информацию</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), тыс. руб.</td>
<td>9</td>
<td>80</td>
<td>Росстат</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, тыс. руб.</td>
<td>9</td>
<td>80</td>
<td>Федеральное казначейство</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями, тыс. руб.</td>
<td>9</td>
<td>80</td>
<td>Росстат</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Реальные располагаемые денежные доходы населения, %</td>
<td>9</td>
<td>80</td>
<td>Росстат</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда, %</td>
<td>9</td>
<td>40</td>
<td>Росстат</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Уровень безработицы в среднем за год (%)</td>
<td>5,4</td>
<td>60</td>
<td>Росстат</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет</td>
<td>5,4</td>
<td>60</td>
<td>Росстат</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, %</td>
<td>5,4</td>
<td>60</td>
<td>Рособрнадзор</td>
</tr>
</tbody>
</table>
В оценке эффективности учитывается только среднегодовой уровень оценки населением деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а его вес в комплексной оценке составляет 18 %.

Для определения уровня удовлетворенности граждан деятельностью органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации его жители оценивают деятельность главы субъекта Российской Федерации, качество медицинских услуг, общего образования, работы коммунальных служб, условий для занятия физической культурой и спортом, состояние региональной безопасности.

Весовые коэффициенты для агрегирования оценок представляют собой усредненные по субъектам Российской Федерации (с учетом численности их населения) и нормированные в сумме доли ответов респондентов на вопрос: какие из инженерных факторов наиболее важны для вас при оценке деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации? (число ответов не ограничивается) (табл. А.2).
Таблица А.2
Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

<table>
<thead>
<tr>
<th>№ п/п</th>
<th>Компоненты оценки</th>
<th>Доля, %</th>
<th>Доля, %</th>
<th>Коэффициент важности фактора</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2012</td>
<td>2013</td>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Деятельность по улучшению качества оказания медицинской помощи населению</td>
<td>62,2</td>
<td>62,6</td>
<td>0,217</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Деятельность по созданию условий для занятия физической культурой и спортом</td>
<td>35,8</td>
<td>35,4</td>
<td>0,125</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Деятельность по улучшению состояния общего образования</td>
<td>44,9</td>
<td>45,6</td>
<td>0,157</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>Деятельность по улучшению качества оказываемых населению жилищно-коммунальных услуг</td>
<td>56,6</td>
<td>56,2</td>
<td>0,198</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>Деятельность по обеспечению безопасности населения в целом</td>
<td>41,3</td>
<td>42,6</td>
<td>0,144</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>Деятельность по обеспечению безопасности населения от чрезвычайных ситуаций, характерных для места Вашего проживания</td>
<td>27,6</td>
<td>27,4</td>
<td>0,097</td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>Деятельность руководителя исполнительной власти субъекта Российской Федерации</td>
<td>17,6</td>
<td>18,3</td>
<td>0,062</td>
</tr>
</tbody>
</table>

В числе 20 регионов-лидеров сохранили присутствие 12 субъектов Российской Федерации, которые занимали лидирующие позиции годом ранее. Безусловным лидером остается Республика Татарстан, которая заняла первое место, набрав 66,81 балла из 83 возможных, что заметно выше следующих по рейтингу субъектов Российской Федерации — Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, Воронежской области и Чеченской Республики (2–5 места соответственно) [7].
ООН призвали отказаться от неолиберализма

Конференция ООН по торговле и развитию, основное ведомство Генеральной Ассамблеи ООН в сфере торговли и развития, опубликовала доклад с призывом создать новую модель развития мировой экономики и отказаться от неолиберализма и «гиперглобализации».

В докладе ЮНКТАД «Торговля и развитие, 2017 год: от мер жесткой экономии к глобальному новому курсу» представлены основные тезисы масштабной альтернативной программы по созданию более «инклюзивной» и ориентированной на человека экономики [10].

В ООН отметили, что мировая экономика нуждается в «серьезной ребалансировке», отказ от «рыночного фундаментализма» и дотационных заявлений о том, что «неолиберализму нет альтернативы». Публикацию доклада отметили ряд СМИ, в частности, агентство «Рейтер».

Ричард Козул-Райт, один из авторов доклада ЮНКТАД, отметил, что за последние десятилетия развитие мировой экономики характеризовалось двумя основными факторами: «стремительным ростом кредитной задолженности и формированием «суперэлиты», к которой условно относится 1 % лиц с самыми высокими доходами».

В докладе ООН отмечается, что обе данные тенденции обусловлены усилием концентрации собственности на финансовые акции вкупе с погоней за краткосрочной прибылью в условиях дерегулирования финансовых рынков.

Эксперты ЮНКТАД отмечают, что продвигаемая различными организациями (в частности, Международным валютным фондом) «гиперглобализация» тесно связана с распространением неравенства и нестабильности в мировой экономике.

В докладе подчеркивается, что в данных условиях мир столкнулся с нехваткой производственных инвестиций, нестабильной занятостью населения и ослаблением системы социального обеспечения.

По оценкам аналитиков ООН, данные проблемы приобрели хронический характер во многих странах мира. При этом в преддверии глобального финансового кризиса произошел «большой отрыв» группы населения с самыми высокими доходами от остальных групп. После финансового кризиса власти различных стран начали принимать меры «жесткой экономии», которые только усилили стагнацию доходов беднейших слоев населения.

Еще одним негативным фактором, который продолжает способствовать усилию негативных явлений в мировой экономике, по оценкам ООН, является чрезмерно завышенная роль финансового сектора. Эксперты отмечают, что «финансализация мировой экономики» стала одной из
причин финансового кризиса 2008 г. и спустя 10 лет доминирующая роль финансового сектора в мире практически никак не изменилась.

«В ответ на устаревший политический лозунг «Альтернативы нет!» в докладе предлагается глобальный новый курс, направленный на создание более инклюзивной и социально ориентированной экономики. Предполагается, что эта программа действий, сочетающая в себе меры по оживлению экономики наряду с реформой системы регулирования и политикой перераспределения, будет осуществляться быстро и в требуемых масштабах. Успех Нового курса 1930-х гг. в Соединенных Штатах во многом объяснялся обеспечением баланса сил и интересов и предоставлением права голоса более уязвимым группам населения, включая ассоциации потребителей, организации трудящихся, фермеров и обездоленных слоев населения. Это не потеряло актуальности и сегодня.

До тех пор, пока директивные органы будут продолжать угрожающе размахивать мечом политики жесткой экономии и оценивать успех принимаемых мер по уровню цен на активы и объему прибыли, крупные компании будут доминировать в ключевых секторах, а и без того уже существенное неравенство может только усилиться.

Авторы доклада предостерегают о том, что, если не удастся устранить перекосы гиперглобализации, будет подорвана не только социальная сплоченность, но и доверие к рынкам и политикам» [10].

Стоит добавить, что за последние годы накопилось много примеров, когда неолиберальная рыночная модель развития экономики, а также «рецепты», которые выдают ее адепты, в частности, в лице МВФ и ОЭСР, потерпели явное поражение.

Речь идет не только непосредственно о мировом финансовом кризисе 2008 г., который, по многим оценкам, стал кульминацией кризиса неолиберальной идеи, но также и о провале миссии МВФ в Аргентине в начале 2000-х гг., «ошибках» в рекомендациях МВФ властям Греции в 2010-х гг., а также чрезмерно оптимистичных прогнозах ОЭСР.
Привычка жить бедно. Почему в России такие маленькие пенсии?

Можно ли было жить на советскую пенсию? Экс-директор НИИ статистики Федеральной службы государственной статистики Василий Симчер – о пенсионном обеспечении в СССР.

В доперестроечном Советском Союзе на пенсию жить было в два раза легче, чем сегодня. Один советский рубль равен примерно 100 нынешним. Но круг пенсионеров тогда был ограничен: пенсии давали далеко не всем (почти как в нынешнем Китае, где пенсии получают сегодня 2 % населения).


Средняя зарплата в 1970 г. была 122 руб., а пенсия – 34,5 руб. В 1990 г. пенсия составляла 80 руб. при средней зарплате рабочих и служащих 200 руб. Помимо денежных выплат на одного пенсионера приходилось ещё и свыше 85 руб. неденежных благ – бесплатная медицина, бесплатные путёвки в санатории и на курорты, бесплатные дома-интернаты для престарелых и инвалидов, другие льготы.

Пensionный возраст в России и СССР. Справка.

Пенсии по возрасту назначались мужчинам, как и сейчас, по достижении 60 лет, женщинам – в 55 лет. Рабочие и служащие, занятые на подземных работах, в горячих цехах, а также на других работах с тяжёлыми условиями труда, выходили на пенсию на 5–10 лет раньше. Такая норма закреплена и в нынешнем трудовом законодательстве.

Но пенсии формировали совсем не так, как теперь. Сегодня, если бы государство не брало на себя обязательство выплачивать вам пенсию, то каждый месяц из вашей зарплаты не вычитали бы ту часть денег, которую сегодня из неё изымают, направляя в Пенсионный фонд. Это называется системой солидарного пенсионного обеспечения. В СССР существовала другая система – зарплату вам выдавали целиком, а пенсию начисляли из государственных или колхозных средств. Разница принципиальна: сегодня пенсия – это не государственные, а ваши деньги, которые государство вам обязано, как любое сбережение, вернуть сполна. О нынешней пенсионной системе, которая заимствована у Запада, раньше писали как об одной из «ядв капитализма».

Приложение B
Так что сегодня чиновники, замораживая накопительные части пенсий, задерживая их индексацию, возвращая едва половину доверительно отложенных на пенсию средств, воруют не государственные деньги, а наши. Воруют в том числе и у меня – я пенсионер. Каждый месяц у меня забирали в пересчёте на нынешние деньги по 40 тыс. руб., а платят из них только по 20 тыс.! Они украдли наши пенсионные деньги, также как раньше украл сбережения людей. Пенсии – это такие же трудовые сбережения, для которых у каждого должен быть индивидуальный пенсионный счёт. А тут всё сыпали в общий котёл и теперь пойди разберись...

Почему западные пенсионеры хорошо живут? Как же формируются пенсии в развитых странах, если западные пенсионеры могут себе позволить безбедно жить?

Пенсионеры в Европе или США живут хорошо, потому что уровень экономического развития их стран в целом высокий. При этом западные пенсионные системы похожи на нашу, – говорит директор НИФИ Владимир Назаров. – В большинстве стран есть базовая часть пенсии, которая выплачивается всем и направлена на борьбу с бедностью. У нас она называется фиксированной выплатой, в 2017 г. она равна 4 805 руб. Почти везде существуют и страховые пенсии. На 1-м месте по отчислениям Италия – работодатели там платят 24 % от фонда зарплаты работника. Россия с её 22 % находится на 2-м месте. У остальных стран вносят намного меньше: в Финляндии – это всего 18 %. Но за счёт высоких белых зарплат в денежном выражении собрать им удаётся значительно больше, чем нам. Многие страны развивают корпоративные пенсии, когда работодатель делает дополнительные отчисления, и накопительные, когда работники сами откладывают деньги из зарплаты. В Швейцарии гражданин отдаёт на накопления 4 % от заработка, в Канаде – 5 %, в Италии и Турции – 9 %. В Германии, когда гражданин выходит на заслуженный отпуск в 65 лет, он получает пенсию, равную 38 % от бывшей зарплаты. За счёт добровольных накоплений выходит ещё 13 %, и в итоге его пенсия составляет примерно 50 % от бывшего заработка. Зарплаты в Германии по 2–3 тыс. евро, пенсии тоже выходят солидные. Испанские пенсионеры получают 80 % от утраченного заработка, а греческие – 100 % и больше. Но, как известно, ЕС это не устраивает, Грецию вынуждают проводить пенсионную реформу и снижать размер пенсий [11].
Счетная палата сравнила зарплаты россиян сейчас и до революции

К концу 1870-х гг. средний годовой заработок рабочего в Москве равнялся 189 руб., т. е. 15,75 руб. в месяц выходило. В последующие годы из-за напльва в города бывших крестьян заработки стали снижаться и только с 1897 г. начался их устойчивый рост. Так, в 1900 г. в Петербургской губернии средняя зарплата рабочих была 21 руб. в месяц, а по империи – 16 руб. 17,5 коп.

С 1909 г. заработки стали резко расти. К 1913 г. у ткачей, например, заработная плата выросла на 74 %, а у красильщиков – на 133 %. К примеру, дворник в 1913 г. получал 18 руб., что в пересчете на современные деньги приравнивается к 27 200 руб. Красильщик получал 27,9 руб., то есть 42 234 руб. в пересчете на современные деньги. оклад участкового составлял 50 руб., или 75 688 руб. на нише деньги. Еще больше получал слесарь – 56,8 руб., что равно современным 85 981 руб.

Чиновникам выплачивалась зарплата в 62 руб., что равно нынешним 94 000 руб. Учитель гимназии в 1913 г. получал 85 руб., что сегодня эквивалентно 129 000 руб. А зарплата полковника была 325 руб., что сейчас составило бы 492 000 руб. Такие данные опубликовала на своей страницке в Facebook Счетная палата РФ по случаю 360-летия финансового контроля.

При этом Счетная палата отмечает, что покупательная способность рубля в то время была гораздо меньше, так как цены на товары и продукты были весьма высоки. По данным журнала «Наука и жизнь», на продукты питания средняя семья тратила не менее 25 руб. (это примерно 30 275–37 844 современных рублей), а небольшая квартира в Москве стоила не менее 15–20 руб. (22 707–30 275 руб.). За отопление платить необходимо было 3–5 руб. (4 542–7 569 руб.), за освещение – еще около 1 руб. (1 513 руб.). Не стоит и забывать, что рабочий день длился 10 ч, а отпусков в нынешнем их понимании не существовало, напоминает ведомство [12].
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